

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Mír v Úpici dle standardu DCI
Evidenční číslo projektu	460 - 2014
Název žadatele	Městské kulturní středisko
Název dotačního okruhu	<b>Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie</b>
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	10. 10. 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

## Pozitivní aspekty žádosti

- snaha žadatele pokračovat v povýšení technologické úrovně kinosálu
- zachování paralelní projekce 35mm
- rozumný časový plán přechodu na zvažované DCI řešení
- vyčkání se zavedením 3D
- rozšíření možností multifunkčního sálu (divadlo – film)
- výborně zpracovaná žádost
- participace žadatele 50% na nákladech digitalizace

## Negativní aspekty žádosti

- příložený rozpočet žádosti neodkazuje na vypracování konkrétním integrátorem – není zřejmé, zda byl dodavatel řešení již vybrán

## Konečné hodnocení experta

Výše požadované podpory od SFK je - i přes 50% participaci žadatele – poměrně vysoká. Kladně lze ale hodnotit jak rozumně nastavený časový plán přechodu na DCI, tak odsunutí pořízení 3D technologie na případnou další etapu digitalizace a celkovou snahu o další modernizaci kina, které již v současné době dobře funguje.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>33</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace klatovských kin
Evidenční číslo projektu	459-2014
Název žadatele	Město Klatovy
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	10.10.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Digitalizace kina Šumava v Klatovech byla podpořena ve třetí vlně digitalizace v roce 2010. Od té doby kino funguje a za třetí čtvrtletí roku 2014 mělo průměrnou návštěvnost 44 diváků, z čehož lze předpokládat, že jeho provoz je ekonomicky efektivní. Žadatel zvolil cestu, která spočívá ve výměně čtyři roky staré technologie v klasickém kině za novou s tím, že starší technologii využije na provoz nově zrekonstruovaného a částečně zastřešeného letního kina. Žadatel tímto projektem vyřeší situaci redigitalizace, kterou dle předpokladu budou muset řešit kina plošně v letech 2016-2020. Zároveň digitalizací letního kina ekonomicky ještě zefektivní svoji činnost. S ohledem na skutečnost, že žadatel má s provozem kina několikaleté zkušenosti, považují jeho žádost za opodstatněnou. Jeho kredit navíc zvyšuje skutečnost, že v minulých letech opravil letní kino. Dokládá tím svůj dlouholetý zájem o provoz kin a snahu zachovat je i do budoucna. Podobný projekt se v minulých letech úspěšně zrealizoval například v Jablonci nad Nisou, kde funguje ke spokojenosti diváků i provozovatele. Výše podpory je přiměřená rozsahu investice a dlouhodobé využitelnosti obou kin.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>40</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace Klatovských kin
Evidenční číslo projektu	459-2014
Název žadatele	Město Klatovy
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	29. 9. 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Město Klatovy rekonstruovalo s výrazným příspěvkem Evropské unie Letní kino. Instalovalo nové sedačky, opravilo hlediště, zázemí a komunikace a logiky plánuje i digitalizaci. Ta má proběhnout především přesunem techniky ze stálého kina Šumava a to má být vybaveno technikou novou.**

**Stálé kino Šumava patří k důležitým regionálním kinům.** V Plzeňském kraji je třetí podle výsledků hned za plzeňskými multiplexy, funguje při něm filmový klub, uvádějí se přenosy z MET, kino hraje pro děti a pro školy. **Letní kino sice představuje něco zcela jiného, ale už fakt, že město se o jeho rekonstrukci postaralo, je úctyhodný.**

Konečně bude novou digitální technikou vybaveno stálé kino Šumava a stará technika bude přesunuta do Letního kina. **Technicky zhodnocena tak budou kina obě.**

Žádost lze tedy podmíněně doporučit za předpokladu, že Státnímu fondu kinematografie po posouzení žádostí provozovatelů stálých kin zbudou volné prostředky k rozdělení.

*Žadatel bude po vyhotovení expertní analýzy seznámen s celou analýzou, tedy s obecným hodnocením i s podrobnou analýzou a to včetně jména hodnotitele.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	20
2. Organizační zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos projektu	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Mír v Úpici dle standardu DCI
Evidenční číslo projektu	460 - 2014
Název žadatele	Městské kulturní středisko Úpice
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	✓ Ondřej Bešek ✓
Datum vyhotovení	29. září 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Městské kulturní středisko v Úpici požádalo Státní fond kinematografie o podporu digitalizace ve standardu DCI pro svoje kino Mír. To se je součástí divadla Aloise Jiráska, se kterým se dělí o sál s celkovou kapacitou 400 míst. Kino má v tomto objektu osmdesátiletou tradici. Pravidelně promítá od 30. let minulého století.

Sál je z dřívější doby již vybaven digitálním zvukovým systémem s 5.1 zvukovými kanály pro projekce z 35 mm filmových kopií. Digitalizaci tak chce dovybavit pouze projektor s patřičným kinoserverem, vše ve standardu DCI. Do budoucna předpokládá doplnění 3-D stereoskopického systému. Po digitalizaci plánuje zachovat jeden 35 mm filmový projektor.

Kino promítá ve stejném sále, ve kterém se pořádají i divadelní představení. Kombinace kina a divadla vždy znamená určitý kompromis a to nejen po dramaturgické stránce, ale i technické. V případě města Úpice, které má pouze na šest tisíc stálých obyvatel, je tento kompromis pochopitelný, neboť budování zvláště sálu pro kino a zvláště pro divadlo by bylo dle mého názoru zbytečným luxusem.

Žadatel v podkladech pro udělení dotace uvádí, že po dokončení digitalizace plánuje 12 filmových představení do měsíce. V období letních prázdnin až 16 představení do měsíce. Na první pohled se zdá, že je to relativně málo, zpravidla tři projekce do týdne, ale kino se musí dělit o sál i s divadlem, které potřebuje prostor i na zkoušky a stavby kulís a dekorací.

Žadatel byl při sepisování žádosti natolik precizní, že předložil rozpočet/finanční plán s cenovými položkami s přesností na jednotlivé koruny a s přesně popsáním typem projektoru včetně jeho nativního rozlišení. Jelikož v dodaných podkladech pro udělení žádosti není uvedeno, že již proběhlo výběrové řízení na integrátora kina, pevně doufám, že toto určitě proběhne, jak to předepisuje zákon. A že se podaří vysoutěžit i nižší částka, než jaká byla uvedena v příloženém rozpočtu.

V nejbližším okolí města Úpice se zhruba do 20 kilometrů nalézají již dvě zdigitalizovaná kina ve standardu DCI, v Trutnově a v Červeném Kostelci. Přes to všechno bych jak pro kulturní tradici města i místního divadla s kinem

**DOPORUČIL DOTACI UDĚLIT.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Technická specifika projektu	0-30 bodů	20
2 Organizační zajištění projektu	0-15 bodů	10
3 Přínos projektu	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>42</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Podpora digitalizace kin v roce 2014-2015
Evidenční číslo projektu	466/2014
Název žadatele	Město Moravský Beroun
Název dotačního okruhu	<b>Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr SOKOL
Datum vyhotovení	13.9.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předložil materiály, které opravňují k tvrzení, že jeho projekt nese atributy pro naplnění vize nové digitální éry svého kina .

Žadatel má zpracovanou a promyšlenou dramaturgii pro budoucí období po digitalizaci kina.

Žadatel má jasný plán pro postupné kroky vedoucí k revitalizaci kina, obsahující řešení nových technologií i řešení komfortní pohody pro návštěvníky. Kino prošlo celkovou rekonstrukcí a zbývá již jen provést doplnění technologie pro reprodukci digitálního obsahu

**Doporučuji podporu udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>40</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Moravský Beroun
Evidenční číslo projektu	466-2014
Název žadatele	Město Moravský Beroun
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	13.10.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Digitalizace kina v Moravském Berouně patří k těm smysluplnějším projektům v oblasti digitalizace kin. Toto tvrzení přitom podkládám začleněním kina do konceptu výchovně-vzdělávacího centra. Oceňuji především spolupráci s knihovnou, divadlem a klubem seniorů. Právě taková kulturní spolupráce předpokládá dlouhodobou udržitelnost biografu.*

*V rámci projektu bych ale ocenil více aktivit jako bio senior. V rámci začlenění do komplexu vzdělávacího zařízení lze dělat studentské kino, filmový klub, biásek a další aktivity, které pomohou záměru provozovatele. V digitálním kině by měl být také samozřejmostí elektronický vstupenkový systém. Předpokládám ale, že po digitalizaci kina se zlepší jeho ekonomická situace a bude tak prostor k tomu, aby provozovatel ještě vylepšil další vybavení a třeba i program, bude-li to ekonomicky smysluplné. Projekt digitalizace kina v Moravském Berouně doporučuji k podpoře.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	25
2. Organizační zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos projektu	0-15 bodů	7,5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>47,5</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace městského kina v Boru
Evidenční číslo projektu	467 - 2014
Název žadatele	Město Bor
Název dotačního okruhu	<b>Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie</b>
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	10. 10. 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

### Pozitivní aspekty žádosti

- snaha žadatele oživit filmové dění ve městě pro široké spektrum diváků
- zachování paralelní projekce 35mm
- velký rozsah plánů, kterými chce žadatel pozvednout filmovou kulturu ve městě
- a 65% finanční participace žadatele na digitalizaci

### Negativní aspekty žádosti

- není podrobněji rozepsána budoucí víceúčelovost nákladně digitalizovaného sálu, který v současné době slouží širšímu spektru aktivit, od kulturních akcí, po školení a prezentace
- žadatel pracuje pouze s jednou cenovou nabídkou na technologie
- není zřejmé jaké práce - zmíněné v harmonogramu - již byly na obnově kinosálu vykonány

### Konečné hodnocení experta

Přestože žádost není příliš podrobná, dává potřebný vhled do plánů na modernizaci kina.

Expert dává ke zvážení plánované časové hledisko realizace digitalizace (3 měsíce) při plánovaném nemalém rozsahu akce (od současné digitalizace až po stavební úpravy prostor kina v blízké budoucnosti). Expert odkazuje na své bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	10
2. Organizační zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos projektu	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>32</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace městského kina v Boru pro zachování filmových projekcí
Evidenční číslo projektu	2014-4-1-19
Název žadatele	Město Bor
Název dotačního okruhu	<b>Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav Sochor
Datum vyhotovení	13.10.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Provozovatel kina městského kina Bor – město Bor, předložilo poměrně ucelenou žádost o podporu digitalizace. Žádost však vykazuje faktické nedostatky a protirečí si hned v několika místech, jako je například budoucnost zachování projekce 35mm technologie, použití projekce pro alternativní obsah, či uvedení zdigitalizovaného kina do provozu. Informace o tom, zda kino bude v budoucnu členem profesní organizace (např. APK), zda bude kino promítat reklamy, nebo zda bude zřízen filmový klub nejsou v žádosti vyplněny.

Dramaturgický plán je zpracován velmi povrchně a v podstatě se omezuje na udržení úrovně programu z let s dostatkem 35mm kopií. Považuji však za důležité zmínit, že již v tuto dobu kino nabízelo měsíčně průměrně 16 projekcí, včetně projekcí pro děti, studenty a seniory a plánuje tyto projekce zachovat. Pozitivně vnímám fakt, že provozovatelem kina je město samotné, v jehož zájmu je udržet kulturní přínos kina a uvést objekt do stavu odpovídajícímu současným nárokům diváka, mezi něž patří zprovoznění občerstvení v prostorách kina, modernizace sedaček, výměna vzduchotechniky či vytvoření bezbariérového přístupu.

V žádosti naprosto chybí jakákoliv analýza současného potenciálu kina, jeho silné a slabé stránky a strategie jeho rozvoje. Předložena nebyla ani úvaha nad spádovou oblastí kina. Realizační plán se omezuje na konstatování data přípravy a realizace, nikoli však otevření kina. Výčet úprav souvisejících s digitalizací, jejich rozsah, pořadí a jejich harmonogram také nebyl doložen.

Rozpočet digitalizace je zpracován dostatečně podrobně a srozumitelně. Za nedostatek považuji nejasnost související s objektivem, který není uveden u položky projektoru ani samostatně. Rozpočet také nepamatuje na nutnost čistit brýle 3D systému a nezahrnuje čistící ubrousky ani myčku na brýle. Kladně hodnotím uvedení položky „školení“, která je často opomíjena.

**I přes uvedené nedostatky shledávám projekt digitalizace městského kina Bor smysluplný nejen proto, že provozovatelem je město, ale i pro dlouhodobý záměr města kino rozvíjet a udržet minimálně stejný počet projekcí jako v éře 35mm.**



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace městského kina Polná
Evidenční číslo projektu	471-2014
Název žadatele	Město Polná
Název dotačního okruhu	<b>Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	10.10.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Město Polná ležící 17 km severo-východně od Jihlavy se svými 5tis. obyvateli patří k městům, která svou velikostí jsou na hranici (nebo možná i pod ní) smysluplnosti provozování digitálního kina. Pokud ale z tohoto obecného pohledu existují výjimky, je Polná jednoznačně jednou z nich. Město má **velký kulturně-historický potenciál** a mnohaletou tradici v pořádání kulturních akcí. Městský kinosál byl rekonstruován v 70. letech a v analogovém provozu byl do letošního léta. Současná situace na distribučním trhu i technický stav kina neumožňuje jeho další provozování. Město Polná jako majitel objektu s od roku 2010 rovněž jeho provozovatel přistoupil k **ambicióznímu plánu technického rozvoje kina** jako víceúčelového kulturního prostoru. Kromě vlastní promítací technologie DCI je naplánována kompletní výměna zvukového řetězce a promítacího plátna (roleta) s možností využití sálu i pro jiné kulturní účely (koncert, divadlo). Technologie promítání 35mm filmů zůstane zachována. Rozumně není uvažována možnost 3D projekcí, proto je možné kino vybavit projektorem s relativně nízkým výkonem. To má pochopitelně příznivý vliv na cenu zařízení.

V žádosti je uvedena přesná specifikace požadovaných komponent vč. výrobce a konkrétního typu. Na jednu stranu to svědčí o tom, že žadatel přesně ví, co chce, na druhou stranu to ovšem může signalizovat, že již má vybraného konkrétního dodavatele. Vzhledem k uváděné celkové výši rozpočtu (cca 2,3mil. Kč vč. DPH) sice není zadavatel povinen vyhlásit výběrové řízení, ale dobře nastavená a provedená **soutěž by mohla přinést zajímavou finanční úsporu.**

Město Polná má zájem o udržení provozu kina a je připraveno do něj investovat finanční prostředky. **Podmínky pro poskytnutí dotace od Fondu jsou dle mého názoru splněny.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifikata projektu	0-30 bodů	25
2. Organizační zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos projektu	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>51</b>

# Ekonomická expertní analýza

**Název projektu** Digitalizace městského kina Polná  
**Evidenční číslo projektu** 471/2014  
**Název žadatele** Město Polná  
**Název dotačního okruhu** **Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie**

**Jméno a příjmení autora expertní analýzy** Marian Pliešтик  
**Datum vyhotovení** 12.10.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je vypracována jasně a přehledně, místy však obsahuje nepřesnosti a nesrovnalosti v technickém řešení projektu, naštěstí vše menšího významu.

Sice není z žádosti zřejmé, zda-li je vedle podpory z Fondu již schváleno zbývajících 40% finančních zdrojů (především z rozpočtu města), ale vzhledem k tomu, že město Polná je samotným provozovatelem kina, domnívám se, že to nebude problém a projekt bude dofinancován. Pozitivně hodnotím, že se žadatel nepouští do zbytečných nákladů v podobě 3D technologie.

Jako plátce DPH by měl žadatel uvádět ceny bez DPH.

Kino v Polné je kulturním centrem pro celý mikroregion a bude jenom dobře, když bude mít možnost využít všech distribučních nabídek za pomoci nových technologií dle standardu DCI. Plánovaná rozšíření počtu projekcí i programové skladby jsou přiměřená a pro tento typ kina vhodná, jistě je ocení obyvatelé celého okolí.

Tento projekt k podpoře doporučuji.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Realizační strategie	0-15 bodů	13
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>34</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	DIGITALIZACE KINA-DIVADLO U22-PODLE DCI STANDARTU
Evidenční číslo projektu	472/2014
Název žadatele	Dům dětí a mládeže Praha 10 – U22
Název dotačního okruhu	<b>Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Sokol
Datum vyhotovení	13.10.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předložil materiály, které opravňují k tvrzení, že jeho projekt nese atributy pro naplnění vize nové digitální éry kina v sále divadla U22.

Žadatel má zpracovanou a promyšlenou dramaturgii pro budoucí období po digitalizaci kina.

Žadatel má jasný plán pro postupné kroky vedoucí k revitalizaci kina, obsahující řešení nových technologií i řešení komfortní pohody pro návštěvníky.

**Doporučuji podporu udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifikata projektu	0-30 bodů	20
2. Organizační zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos projektu	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60bodů	<b>47</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina – Divadlo U22
Evidenční číslo projektu	472-2014
Název žadatele	Dům dětí a mládeže Praha10
Název dotačního okruhu	<b>Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	13.10.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt není klasickou modernizací stávajícího kina, ale **vybudováním kina zcela nového**. Nejde přitom o výstavbu na „zelené louce“, ale o další využití stávajícího koncertního a divadelního sálu. Vybudování každého nového kina si zaslouží podporu, a to i v případě, že jde o kino v relativně hustě kinofikované aglomeraci (velké) Prahy. Uhřetěves je dostatečně obydlenou částí Prahy s vlastní kulturní infrastrukturou. Nejbližší jednosálová kina jsou v Říčanech a Klánovicích, multikina pak v Hostivaři (Galaxie a Premiere Cinemas).

V projektu **chybí podrobnější specifikace sálu** (rozměry, velikost plátna) a není např. uvedeno, jak se provoz kina vypořádá s existencí balkonu. S ohledem na tuto skutečnost lze rozpočet ohodnotit pouze jako standardní co do technické konfigurace tak cenové hladiny -1,8mil.Kč bez DPH. Zásadní **vadu rozpočtu a finančního plánu** vidím ve skutečnosti, že pracuje s cenami bez DPH. Žadatel přitom dle svého prohlášení není plátcem DPH. Není tak doloženo z jakých zdrojů bude uhrazeno DPH ve výši cca 400tis.Kč.

Projekt má rovněž **komplikované a nedostatečně, resp. nepřesně vysvětlené vlastnické vztahy** a vazby mezi provozovatelem a jeho zřizovatelem, správcem a vlastníkem objektu.

Projekt se odvolává na dávnou historii promítání filmů v Uhřetěvsi místním Sokolem. Pro posouzení kreditu žadatele je to bohužel informace zcela irelevantní. Mnohem větší vypovídací schopnost má **kvalitní dramaturgie** současného divadelního a koncertního provozu

Doporučuji nejasnosti vyjasnit a poté dle mého názoru nic nebrání udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>28</b>

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	KINOKAVÁRNA PARDUBICE
Evidenční číslo projektu	473-2014
Název žadatele	KULTURNÍ CENTRUM PARDUBICE
Název dotačního okruhu	Podpora digitalizace kin v roce 2014-2015
Název výzvy	4. projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kin
Evidenční číslo výzvy	2014-4-1-19

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum obdržení podkladů	22. 9. 2014
Datum vyhotovení	13. 10. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kulturního centrum Pardubic připravuje renovaci nevyužívaného prostoru Kulturního domu Hronovická a jeho změnu do podoby multifunkční kinokavárny. Po formální stránce je žádost standartní, ale pro potřeby vypracování expertní analýzy ne zcela dostačující.

Projekt vychází z limitovaného prostoru, počítá s nízkou kapacitou diváků a s nedostatečnou frekvencí plánovaných projekcí.

Ve své podstatě nenaplnuje hlavní záměr – vytvoření důstojné alternativy multiplexem v Pardubicích.

Rozpočtovaná technologie je spíše určena pro sál s větší kapacitou a technických parametrů. Finanční plán počítá se 71% financování ze strany samosprávy.

Z materiálu není transparentní realizační strategie projektu a ani odborné zázemí dramaturgie a budoucího provozu kinokavárně.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	1
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	4
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	15

# Obsahová expertní analýza

**Název projektu** Kinokavárna Pardubice  
**Evidenční číslo projektu** 473/2014  
**Název žadatele** Kulturní centrum Pardubice  
**Název dotačního okruhu** **Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie**

**Jméno a příjmení autora expertní analýzy** Marian Pliešтик  
**Datum vyhotovení** 13.10.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu nově vznikající Kinokavárny při Kulturním centru Pardubice je pojata komplexně a obsahuje vše potřebné, v technické specifikaci trošku přesahuje potřeby DCI technologií.

Absence klasického jednosálového kina v Pardubicích je zřejmá. Provozovatel nového kinematografického stánku KC Pardubice sice nemá zkušenosti s provozováním kina, ale propojení se zavedenými sdruženími jako je Filmový klub Pardubice a dalšími komunitními centry a vzdělávacími institucemi dle mého názoru přinese to, co v Pardubicích tolik chybí.

Dramaturgický plán s popsány programovými cykly nemá potřebu být převratný, naopak je plný osvědčených a v mnoha kinech zavedených prvků.

Nová Kinokavárna má silný potenciál uspokojit mnoho diváků, kterým samotné dva multiplexy v devadesátitisícovém městě nestačí, potažmo nevyhovují.

Tento projekt k podpoře doporučuji.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1 Technická specifika projektu	0-30 bodů	25
2 Organizační zajištění projektu	0-15 bodů	15
3 Přínos projektu	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>55</b>